



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

Aan de fracties van CDA en SAB,  
Mevrouw Heine en mevrouw Van der Heijden,  
de heer Gorren en de heer Schulpen

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Vragen ex art. 47 RvO inzake uitrol glasvezel in Borgharen, Itteren, Boschpoort en het buitengebied	25 september 2020 Verzonden 01-10-2020	--
BEHANDELD DOOR	TELEFOONNUMMER	ONZE REFERENTIE
JIF (Jos) Kooijman	043 350 4524	2020-25798
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
jos.kooijman@maastricht.nl	043 - 350 4141	---

Geachte dames Heine en Van der Heijden en heren Gorren en Schulpen,

U heeft ons bij brief van 18 september j.l. een aantal vragen gesteld over de uitrol van een glasvezelnetwerk binnen de gemeente op basis van een door de gemeente met KPN gesloten overeenkomst. Daarbij verwijst u naar het onderliggende raadsvoorstel waarin staat dat de Maasdorpen Borgharen en Itteren niet vallen binnen de uitrol van glasvezel door KPN. Verder wijst u erop dat uit het demarcatieplan van KPN valt op te maken dat ook de wijk Boschpoort en het buitengebied in zijn totaliteit buiten de uitrol gaan vallen.

Alvorens meer specifiek op de gestelde vragen in te gaan in algemene zin het volgende.

KPN dient te worden beschouwd als een aanvrager van een vergunning, te weten een instemmingsverklaring als nader beschreven in de Algemene Verordening Ondergrondse Infrastructuren (AVOI 2019). Indien is voldaan aan de toepasselijke voorwaarden is het college gehouden deze vergunning af te geven voor het gebied waarop de aanvraag betrekking heeft. Wij kunnen dus niet afdwingen om bepaalde gebieden wel of niet te verglazen.

Dit publiekrechtelijke kader staat als zodanig los van de (privaatrechtelijk) gesloten samenwerkingsovereenkomst met KPN. Hierin zijn een aantal aanvullende praktische werkafspraken gemaakt maar ook de overeenkomst bevat niet de verplichting om bepaalde gebieden wel of niet aan te sluiten op het glasvezelnetwerk.

Wél hebben wij het project van KPN mede mogelijk gemaakt door een wijziging van de toepasselijke regelgeving (Algemene Verordening Ondergrondse Infrastructuren en Handboek Kabels en leidingen) en door een aangepaste tariefstelling voor glasvezelprojecten met een lengte van 30 km of meer.

KPN heeft inmiddels aangegeven dat nu al blijkt dat Maastricht door de toepasselijke regelgeving m.b.t. bodem, vergeleken met andere gemeenten in Nederland, een dure stad is om een glasvezelnetwerk aan te leggen. Verhoudingsgewijs dienen er hier meer bodemonderzoeken te worden verricht dan elders hetgeen tot vertragingen en extra kosten leidt. Omdat de aanleg van het glasvezelnet wél rendabel moet zijn wil KPN dit punt nadrukkelijk inbrengen in het kader van de afgesproken evaluatie van de overeenkomst (artikel 1.4 van de overeenkomst). Daarbij is ook aangegeven dat de uitrol in het buitengebied uit een oogpunt van kosten (vooralsnog) niet in de rede ligt.

Gezien deze omstandigheden is de start van het project inmiddels verschoven naar 19 oktober a.s.



DATUM  
25 september 2020

Hierna wordt ingegaan op de gestelde vragen.

**Vraag 1:**

*Klopt het dat meer gebieden in Maastricht niet verglaasd gaan worden door KPN?*

**Antwoord 1:**

Ten tijde van het opstellen van het raadsstuk lag het niet in de bedoeling van KPN om de buitengebieden en de Maasdorpen Borgharen en Itteren van glasvezel te voorzien. Na een desbetreffend verzoek onzerzijds heeft KPN te kennen gegeven Itteren, Borgharen en nu ook Boschpoort mee te gaan nemen in de voorgenomen aanleg van glasvezel in Maastricht. Zij het aan de eindtijd van het project. Ten tijde van het tekenen van de samenwerkingsovereenkomst is dit ook naar buiten gecommuniceerd.

Uw vraag over het buitengebied hebben wij nog eens nadrukkelijk aan KPN vóór gelegd en KPN heeft ons het volgende antwoord gegeven: "Verder is het zo dat het vooralsnog ook nu niet in de rede ligt de overige buitengebieden (los van Borgharen en Itteren) aan te sluiten maar uiteindelijk zal KPN het kopernetwerk uitzetten waardoor glasvezel in de toekomst ook in deze gebieden de vervanger wordt van het kopernetwerk van KPN".

**Vraag 2:**

*Zo ja, waarom heeft u dit niet kenbaar gemaakt aan de gemeenteraad?*

**Antwoord 2:**

Zie antwoord vraag 1.

**Vraag 3:**

*Waarom wordt de wijk Boschpoort niet meegenomen kijkend naar het demarcatieplan?*

**Antwoord 3:**

Zoals aangegeven wordt de wijk Boschpoort wél meegenomen. Bij de naar de raad gestuurde overeenkomst zit een "voorlopig demarcatieplan"; dit plan zal gedurende de voortgang van het project, mede op basis van detail-engineering, worden geactualiseerd en verfijnd. Uit de voorlopige versie daarvan kunnen derhalve geen conclusies worden getrokken.

**Vraag 4:**

*Waarom wordt het buitengebied niet meegenomen?*

**Antwoord 4:**

Zoals gezegd doet KPN dit project alleen voltooiën als dit rendabel is. Voor het buitengebied geldt dat de aanleg van glasvezel 3x zo duur is als in het stedelijk gebied. Uit het bovengenoemd citaat blijkt dat KPN dit alsnog later zal bekijken.

**Vraag 5:**

*Waarom heeft u niet bedongen dat KPN ook de dun bebouwde gebieden gaat verglazen zodat geen 'blinde vlekken' ontstaan?*

**Antwoord 5:**

Zie het daaromtrent gestelde in de inleiding en de beantwoording van de voorgaande vragen. Conclusie is dat de gemeente daarin niet sturend kan optreden.

**Vraag 6:**

*Gaat u hier alsnog actie in ondernemen richting KPN?*



DATUM  
25 september 2020

**Antwoord 6:**

Zie antwoord op vraag 5.

**Vraag 7:**

*De overeenkomst biedt de mogelijkheid voor KPN om gedurende de glasvezel uitrol haar demarcatieplan aan te passen. Hoe gaat u vervolgens om met ongewenste nieuwe 'blinde vlekken'?*

**Antwoord 7:**

Zoals eerder geduid is er noch publiekrechtelijk noch privaatrechtelijk een aanlegplicht voor KPN. Dat staat ook duidelijk in de overeenkomst. Zie met name de artikelen 10.3 en 10.4.

**Vraag 8:**

*Graag vernemen wij van u hoeveel woningen, buiten de Maasdorpen gerekend, niet verglaasd worden door het huidige demarcatieplan van KPN?*

**Antwoord 8:**

Dat weten wij niet precies. Beslissingen ter zake liggen bij KPN die op basis van een kosten-baten analyse, mede tegen de achtergrond van detail-engineering, keuzen zal maken. Wel is duidelijk dat KPN in algemene zin niet voornemens is de buitengebieden nu al te gaan aansluiten op het glasvezelnetwerk.

**Vraag 9:**

*In Noordoost Limburg worden na de aanleg van het glasvezelnet in de kernen ook de 'blinde vlekken' verglaasd door 'Glasvezel buitenaf'.*

*Biedt deze uitvoerder een oplossing voor de Maasdorpen Borgharen en Itteren zodat ook deze kernen verglaasd worden en dus niet buiten de boot gaan vallen?*

**Antwoord 9:**

Zie voorgaande antwoorden.

**Vraag 10:**

*Bent u bereid contact te leggen met deze uitvoerder om de 'blinde vlekken' in Maastricht te verglazen en hiermee aan te sluiten bij de verglazing door KPN?*

**Antwoord 10:**

Neen, dat zijn wij niet van plan.

Gezien het bovenstaande bestaat daartoe weinig aanleiding nu Itteren en Borgharen ook worden meegenomen en op termijn –bij vervanging van het kopernetwerk- de resterende buitengebieden verglaasd zullen worden aldus KPN. Overigens, daarbij opmerkende dat KPN autonoom is en vrij blijft om te besluiten wat ze wel of niet uitvoert.

Naar ik aanneem bent u hiermee voldoende geïnformeerd.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,  
Wethouder Financiën, Vastgoed, Stadsbeheer en Hospitality,

John Aarts

Vragen ex art. 47 RvO